

DEF RADICE POSITIVA

Fissata una base $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ in Σ ,

$$\text{prendo una radice generica } \rho = \sum_i c_i \alpha_i$$

Chiamo $\rho > 0$ se il primo $c_i \neq 0$ è positivo

È una definizione arbitraria, perché è arbitraria la scelta di base $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ e il loro ordinamento. Però una volta fissata la posso usare per stabilire p.es. se una radice ρ è maggiore di una radice σ , nel senso che $\rho - \sigma > 0$

DEF. RADICE SEMPLICE

È una radice positiva che non si può esprimere come combinazione

lineare di due radici positive

P.es. in $SU(2)$

$$\alpha_1 = a > 0 \quad \alpha_1 > 0$$

$$\alpha_2 = -\frac{1}{2}a + b < 0 \quad -\alpha_2 > 0$$

$$\alpha_3 = \frac{1}{2}a + b > 0 \quad \alpha_3 > 0$$

Se $\bar{\alpha} = \{\alpha_1, \alpha_3\}$ poiché $\alpha_2 = \alpha_3 - \alpha_1$ $\alpha_1 < 0$ e $\alpha_2 < 0$

Se $\bar{\alpha} = \{\alpha_1, -\alpha_2\}$ $\alpha_3 = \alpha_1 - (-\alpha_2)$ sarebbe positiva, ma non semplice

$$\Sigma = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, -\alpha_1, -\alpha_2, -\alpha_3\} = \left\{ \underbrace{\{\alpha_1, -\alpha_2, \alpha_3\}}_{>0}, \underbrace{\{-\alpha_1, -\alpha_2, -\alpha_3\}}_{<0} \right\}$$

$$\Sigma = \pi^+ \oplus \pi^- = \pi_{\sigma^-}^+ \oplus \pi_{\sigma^+}^+ \oplus \pi^-$$

\uparrow \uparrow \uparrow
 positive e solo positive negative
 semplice.

PROPRIETÀ DI RADICI SEMPLICI σ

$$\langle \sigma_1, \sigma_2 \rangle \leq 0$$

DIMOSTRAZIONE

Se fosse positivo

$$2 \frac{\langle \sigma_1, \sigma_2 \rangle}{\langle \sigma_2, \sigma_2 \rangle} = (m_2^- p_2) > 0 \quad m_2 > 0$$

e dunque σ_1 sarebbe in una sequenza di passo σ_2 partita da $\sigma_1 - \sigma_2$

$(\sigma_1 - \sigma_2) \notin \Sigma$ perché se no $\sigma_2 + (\sigma_1 - \sigma_2) = \sigma_1$ sarebbe ottenibile

come combinazione lineare di due radici. Se $\sigma_1 - \sigma_2 > 0$

ho violato l'ipotesi. Se posso invece $\sigma_1 - \sigma_2 < 0$ posso

ripetere con l'osservazione precedente

$$2 \frac{\langle \alpha_1, \alpha_2 \rangle}{\langle \alpha_1, \alpha_1 \rangle} = (m_1 - p_1) > 0 \quad m_1 > 0$$

$\alpha_2 - \alpha_1$ non può essere una radice, altrimenti, avrei che $\alpha_1 + (\alpha_2 - \alpha_1) = \alpha_2$ è una comb. lineare di radici positive

COROLLARIO

SEGUE CHE LE RADICI POSITIVE SONO VETTORI IN H^* LINEARMENTE

INDIPENDENTI

SE COSÌ NON FOSSE

Allora potrei scrivere lo stesso vettore $\rho \in H^*$

$$\rho = \sum_{\alpha_i \neq \alpha_j \in \Pi^+} a_i \alpha_i = \sum_{\alpha_i \neq \alpha_j \in \Pi^+} b_j \beta_j$$

così nessun α_i compare sia a sinistra sia a destra

$$0 < \langle \rho, \rho \rangle = \sum_i a_i^2 \langle \alpha_i, \alpha_i \rangle = \sum_{i,j} a_i b_j \langle \alpha_i, \beta_j \rangle$$

essendo $\langle \alpha_i, \beta_j \rangle \leq 0$ la doppia decomposizione di ρ

porta ad una contraddizione. Segue che π^+ non lin.
indep.